



La salud
es de todos

Minsalud



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
Ciencia, Tecnología e Innovación

Visítenos en
www.ins.gov.co





INSTITUTO
NACIONAL DE
SALUD

IX REUNIÓN NACIONAL ANUAL EEDDCARIO

Grupo Atención al Ciudadano y Correspondencia
Junio 2019



La salud
es de todos

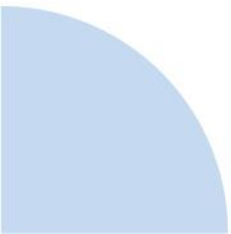
Minsalud

OBJETIVO DE LA ENCUESTA

Una de las metas para la Salud Pública, es la reducción de la mortalidad infantil para el año 2030. Los factores que contribuyen a esta mortalidad son tan diversos como complejos, por tanto, la citogenética es esencial para generar una detección oportuna, un diagnóstico y respectivo seguimiento a diversos eventos de vigilancia en salud pública.

SINOPSIS DEL EVENTO

Se realizó capacitación especializada sobre la promoción, desarrollo y cumplimiento de estándares internacionales para el ejercicio de la citogenética clínica entre los laboratorios en salud pública.



METODOLOGÍA

NOMBRE DEL INFORME	IX Reunión Nacional Anual EEDDCARIO
DIRECCIÓN RESPONSABLE DE LA ACTIVIDAD	Dirección de Redes – Grupo Genética y Crónicas
FECHA DEL EVENTO	30 de noviembre de 2018.
NOMBRE DE PRODUCTO O SERVICIO SEGÚN CARACTERIZACIÓN	Informes de diagnóstico de la situación de las Redes (auditorias y supervisiones)
TAMAÑO DE LA MUESTRA	Al verificar los posibles asistentes (60), se efectúa el cálculo de la muestra obteniendo un total de 32 encuestas a aplicar; como resultado se realiza la medición de satisfacción a los 60 participantes, correspondiendo a más del 100%
NO. DE ENCUESTADOS ANULADOS	0
TÉCNICA DE RECOLECCIÓN	Presencial.

ESCALA VALORATIVA

Para establecer el grado de satisfacción de los asistentes a la capacitación, se tomó como base la siguiente escala de valoración:

CALIFICACIÓN	VALORACIÓN
Excelente	5
Muy Bueno	4
Bueno	3
Regular	2
Malo	1



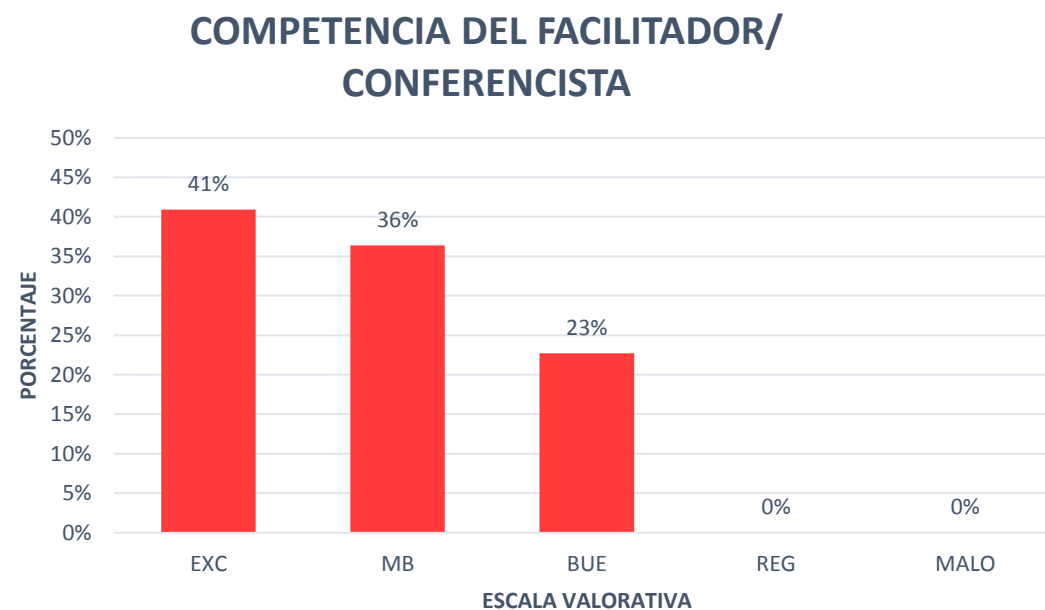
VARIABLES A EVALUAR

Componente I. COMPETENCIA DEL FACILITADOR / CONFERENCISTA

De los 60 encuestados efectivos, 35 participantes calificaron al expositor **ROCIO ORDUZ**, en el evento/capacitación, así:

- a. Claridad en las explicaciones del expositor. 20 Excelentes, 7 Muy Buenos y 8 Buenos.
- b. Desarrollo del evento. 14 Excelentes, 12 Muy Buenos y 6 Buenos.
- c. Instalaciones y ayudas audiovisuales 2 Excelentes, 13 Muy Buenos y 6 Buenos.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:



VARIABLES A EVALUAR

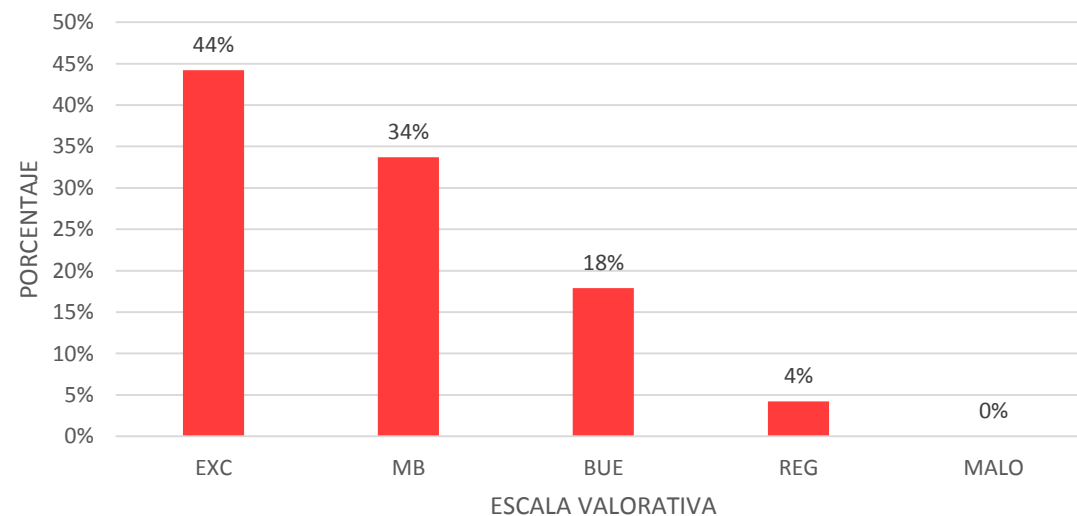
Componente I. COMPETENCIA DEL FACILITADOR / CONFERENCISTA

De los 60 encuestados efectivos, 42 participantes calificaron al expositor **LUZ KARIME YUNIS**, en el evento/capacitación, así:

- a. Claridad en las explicaciones del expositor: 16 Excelentes, 10 Muy Buenos, 5 Buenos y 1 Regular.
- b. Desarrollo del evento: 2 Excelentes, 13 Muy Buenos, 5 Buenos y 2 Regulares
- c. Instalaciones y ayudas audiovisuales 4 Excelentes, 9 Muy Buenos, 7 Buenos y 1 Regular. .

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

COMPETENCIA DEL FACILITADOR/ CONFERENCISTA



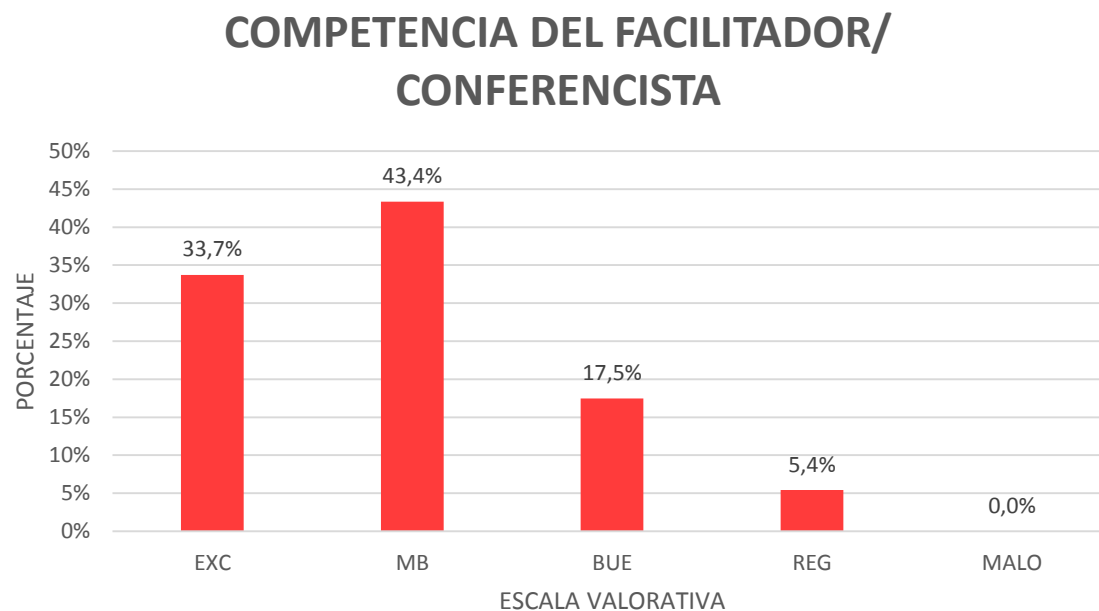
VARIABLES A EVALUAR

Componente I. COMPETENCIA DEL FACILITADOR / CONFERENCISTA

De los 60 encuestados efectivos, 57 participantes calificaron al expositor **LIZ CAROLINA PARDO**, en el evento/capacitación, así:

- a. Claridad en las explicaciones del expositor. 20 Excelentes, 24 Muy Buenos, 9 Buenos y 3 Regulares.
- b. Desarrollo del evento. 19 Excelentes, 22 Muy Buenos, 9 Buenos y 3 Regulares.
- c. Instalaciones y ayudas audiovisuales 17 Excelentes, 26 Muy Buenos, 11 Buenos y 3 Regulares.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:



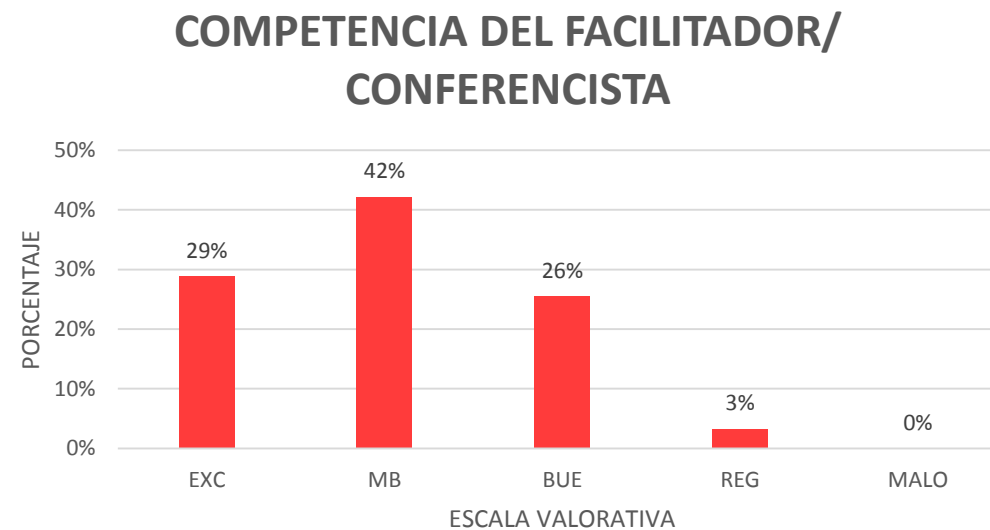
VARIABLES A EVALUAR

Componente I. COMPETENCIA DEL FACILITADOR / CONFERENCISTA

De los 60 encuestados efectivos, 30 participantes calificaron al expositor **MARIBEL FORERO**, en el evento/capacitación, así:

- a. Claridad en las explicaciones del expositor. 8 Excelentes, 16 Muy Buenos, 5 Buenos y 1 Regular.
- b. Desarrollo del evento. 9 Excelentes, 12 Muy Buenos, 8 Buenos y 1 Regular.
- c. Instalaciones y ayudas audiovisuales 9 Excelentes, 10 Muy Buenos, 10 Buenos y 1 Regular.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:



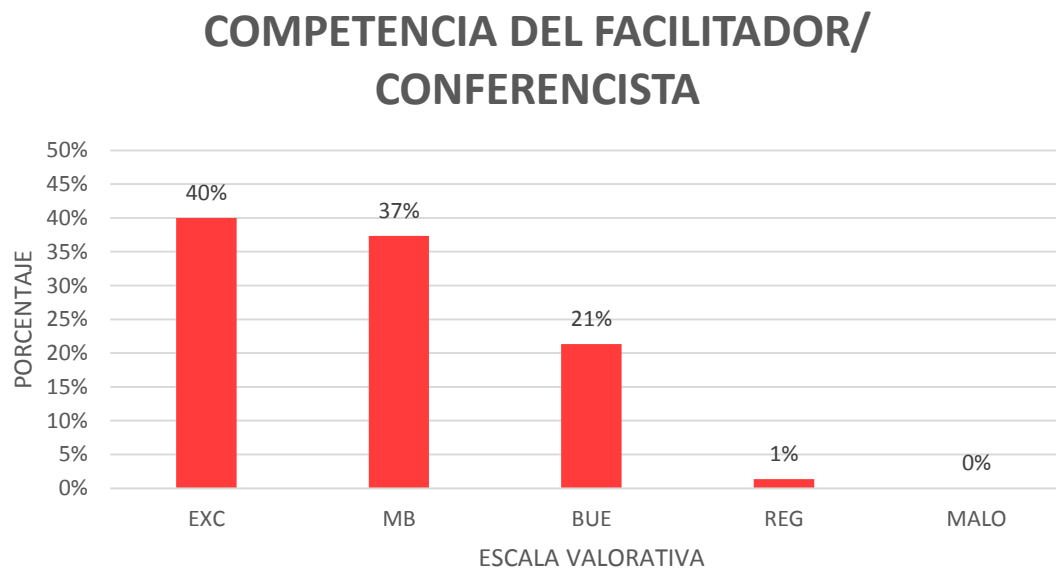
VARIABLES A EVALUAR

Componente I. COMPETENCIA DEL FACILITADOR / CONFERENCISTA

De los 60 encuestados efectivos, 25 participantes calificaron al expositor **ANTONIO JOSE BERMUDEZ**, en el evento/capacitación, así:

- a. Claridad en las explicaciones del expositor. 9 Excelentes, 11 Muy Buenos y 5 Buenos.
- b. Desarrollo del evento. 10 Excelentes, 9 Muy Buenos y 6 Buenos.
- c. Instalaciones y ayudas audiovisuales 11 Excelentes, 8 Muy Buenos, 5 Buenos y 1 Regular.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:



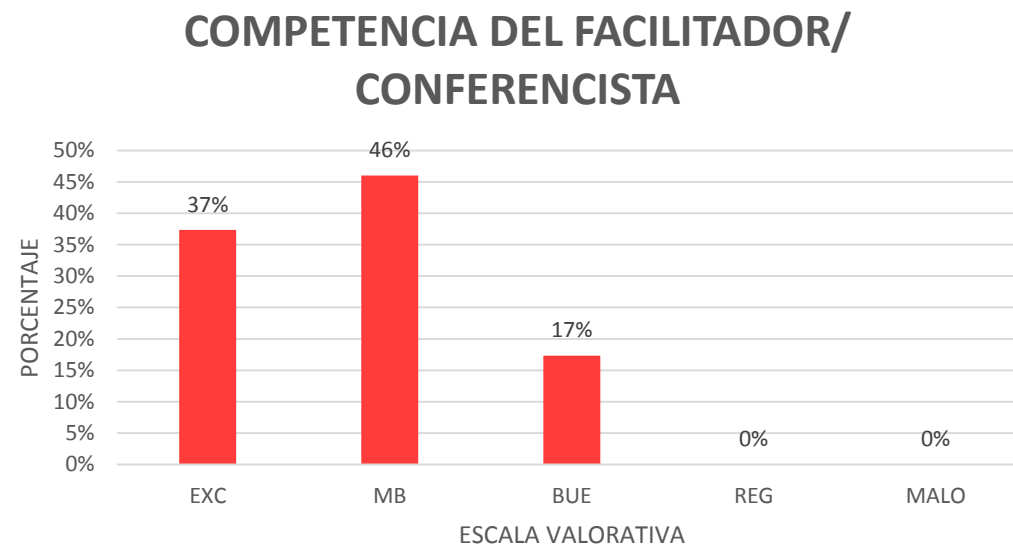
VARIABLES A EVALUAR

Componente I. COMPETENCIA DEL FACILITADOR / CONFERENCISTA

De los 60 encuestados efectivos, 27 participantes calificaron al expositor **OMAIRA ROLDAN**, en el evento/capacitación, así:

- a. Claridad en las explicaciones del expositor. 11 Excelentes, 11 Muy Buenos y 3 Buenos.
- b. Desarrollo del evento. 8 Excelentes, 13 Muy Buenos y 4 Buenos.
- c. Instalaciones y ayudas audiovisuales 9 Excelentes, 10 Muy Buenos y 6 Buenos.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

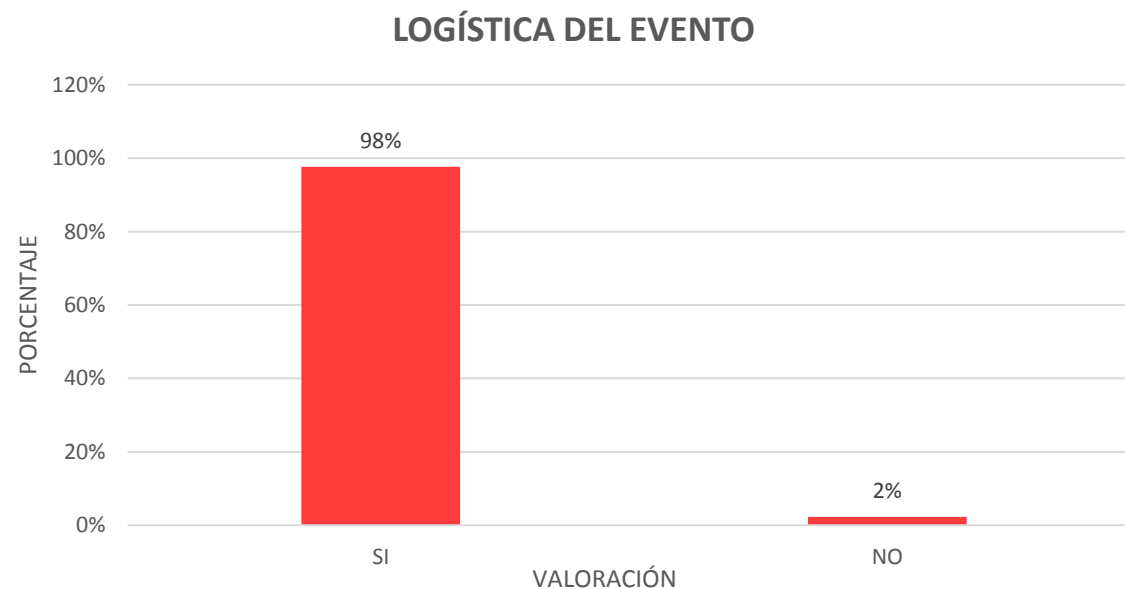


VARIABLES A EVALUAR

Componente II. LOGÍSTICA DEL TALLER

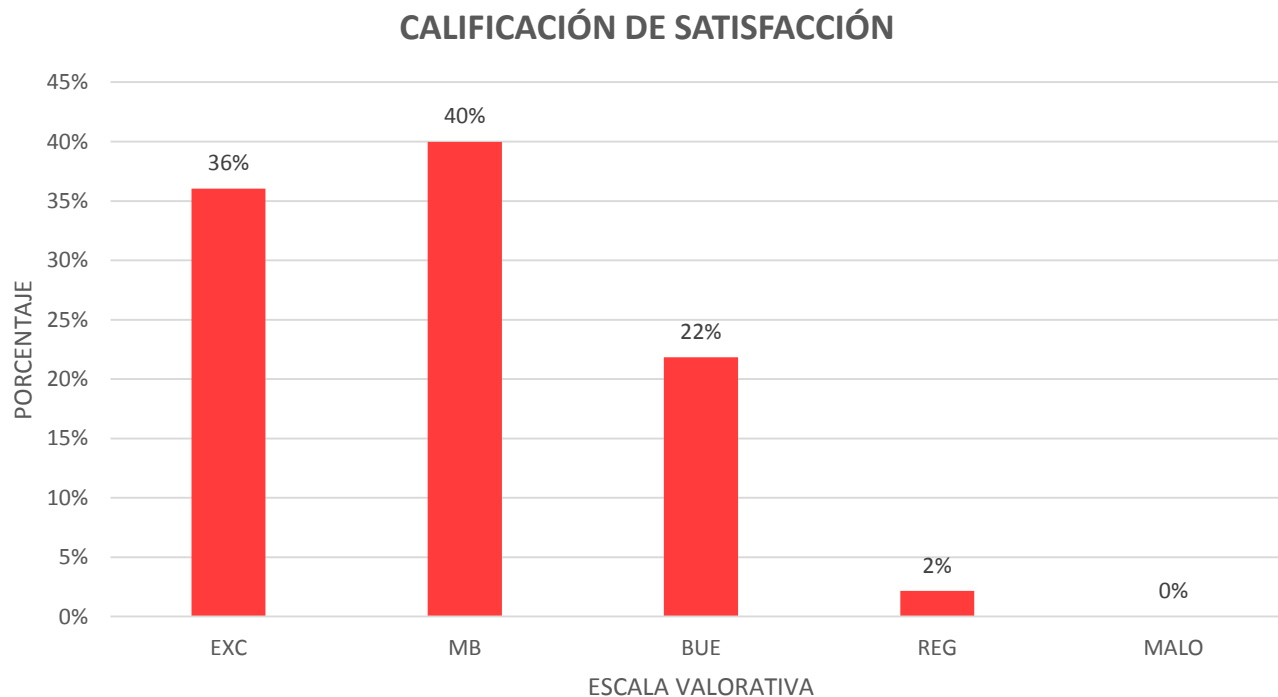
De los 5 encuestados efectivos, 5 participantes calificaron así:

- a) Cumplimiento de las expectativas: al realizar la respectiva validación se identifica que de los 60 encuestados, todos reaccionaron con “Si” a la información de cumplimiento, obteniendo un 100% de favorabilidad.
- b) El evento o capacitación es de utilidad para su trabajo: El total de la población consideran que la información recibida “Si” es útil para las actividades que desarrollan en sus campos de acción.
- c) Cumplimiento de la programación y horarios establecidos: De los 60 participantes encuestados, 56 indicaron que “Si” se cumplió con las expectativas en este aspecto.



CALIFICACIÓN DE LA SATISFACCIÓN

De acuerdo a la información recogida en la presente medición se encuentra que los participantes que calificaron con Excelente el 36%, 40% con Muy Bueno y el 22% como Bueno, consiguiendo una satisfacción de 98%.



OBSERVACIONES PRESENTADAS POR LOS ASISTENTES

1. La temática desarrollada es pertinente y fundamental en el área de citogenética clínica y el diagnóstico. Los expositores tienen amplia competencia en la temática desarrollada.
2. Me gustaría empezar a conocer pacientes con anomalías genéticas y su abordaje técnico y clínico tanto citogenético convencional y molecular como nuevas técnicas de apoyo dx lacgh.
3. Se agradecería que los ponentes no leyeran la presentación. Se sugiere mejorar la imagen y la resolución del video beam, ya que casi no se ven las diapositivas (texto e imágenes). Ampliar el tamaño de la pantalla.
4. Taller práctico en cariogenia para cito genetistas emergentes con su cancelación con FISH enfocado en enfermedades hematológicas neoplásicas y no neoplásicas.
5. Todas las exposiciones tuvieron un gran manejo del tema y las temáticas tratadas fueron acordes al ámbito laboral.
7. Muchos de los expositores expresan que hay un posible cambio en el paciente con el tratamiento, bueno pues sería bueno realizar un seguimiento en que casos y que pueda cambiar en las pruebas diagnósticas en esos pacientes.



OBSERVACIONES PRESENTADAS POR LOS ASISTENTES

8. Se sugiere realizar un curso taller practico de genética y fish para el diagnóstico y seguimiento y pronóstico de neoplasmas hematológico.
9. Me gustaría más información sobre el diagnóstico molecular, nuevas tendencias y exámenes complementarios para un mejor diagnóstico.
10. Excelentes presentaciones, agradezco la invitación y organización.
11. El evento no se reanudo a la hora programada por la lluvia que se presento, los contenidos de las charlas son pertinentes y fundamentales para las profesiones que nos desempeñamos en el sector de Citogenética. Las consideraciones reglamentarias respecto al funcionamiento de los laboratorios de genética son muy pertinentes y útiles para el sector.
12. Listas de sondas FISH comerciales y paneles para leucemia.
13. Hay que aterrizar la teoría a la práctica en cuanto a los lineamientos que se siguen para determinar como se maneja la citogenética en el país.
14. La información presentada en estas reuniones debe ser extractadas y compartida a dependencias estatales que realmente inicien apoyos económicos institucionales y formativos para que realmente todo se haga realidad y no se quede en la reunión.



TEMAS DE RENDICIÓN DE CUENTAS

Los participantes usaron muy poco este espacio sin embargo mencionaron algunos temas, dentro de los cuales se citan:

1. Taller teórico práctico cariogenia FISH en Neoplasias Hematológicas.
2. Avances en Biología molecular y relacionados a procesos diagnósticos y de tratamiento
3. Desarrollo de las enfermedades por cambios epigenéticos. Influencia de factores ambientales en el desarrollo de las enfermedades (incidencias).
4. Importancia de la inestabilidad cromosómica como marcador pronostico y predictivo de respuesta a la terapia. Formación de grupos Interdisciplinarios en investigación en Cito genética.
5. Me gustaría tener un debate sobre reactivos e insumos usados en el Laboratorio de genética para una lectura eficaz y oportuna en el resultado.
6. Fish en tumores sólidos. Talleres prácticos en citogenia.
7. Mas a fondo sobre CGH.
8. Epidemiología en Colombia en anemias leucemias y apoyo diagnóstico a partir del laboratorio genético.
9. Epidemiología, talleres de nomenclatura, Fish y CGH.
10. Me gustaría que presentaran evaluación externa para FISH en Leucemia.

CONCLUSIONES

- Se puede apreciar que los expositores en general lograron una buena impresión por el manejo y experticia de los temas tratados.
- En el tema del apoyo audiovisual se presentaron detalles de logística que pueden ser mejorados y que en próximos eventos pueden aumentar la experiencia de aprendizaje y recepción de la información por parte de los asistentes, uno de ellos fue el tamaño de la letra y visualización de los contenidos.
- Las calificaciones obtenidas por cada una(o) de los expositores fue en general muy buena, solo se presentaron muy pocas calificaciones de regular lo cual corresponde al 2% de la satisfacción registrada por los asistentes.

Elaboró: Juliana Alexandra Rivera Hernández – Auxiliar Administrativo Grupo Atención al Ciudadano y Correspondencia. Correo electrónico 27/12/2018.

Aprobó: Amanda Julieth Rivera Murcia – Coordinadora Grupo Atención al Ciudadano y Correspondencia.





La salud
es de todos

Minsalud



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
Ciencia, Tecnología e Innovación

Grupo Atención al Ciudadano y Correspondencia

contactenos@ins.gov.co

Año 2019

@INSColombia



Visítenos en
www.ins.gov.co

